



PPT | 第9讲 社会权（下载版 | 最新版）

Slide 1 | 标题

- 第9讲：社会权（生存权・教育を受ける権利・労働基本権）

Slide 2 | 本讲核心考点（4件事）

- 社会权 vs 自由权：国家的积极义务（作为）
- 生存权（25条）：判例＝抽象的権利説（直接给付请求权否定）
- 朝日訴訟・堀木訴訟：立法裁量尊重＋“著しく合理性を欠く”标准
- 労働基本権：労働三権＋公務員制限（代償措置）

Slide 3 | 社会权 vs 自由权（1页框架）

- 自由权：国家“不要管我”（不作为义务）
- 社会权：国家“应该帮我”（作为义务）
- 高频陷阱：社会权多需法律具体化 → 可诉性弱（不一定能直接起诉）

Slide 4 | 生存权（25条）条文结构

- 25条1項：国民的权利（健康で文化的な最低限度の生活）
- 25条2項：国家的努力义务（社会福祉・社会保障・公衆衛生）

Slide 5 | 生存权の法的性質（对立必背）

- 抽象的権利説（判例）
 - 25条＝纲领性规定

- 不能直接根据25条请求给付
 - 立法裁量大／司法审查宽松
 - **具体的権利説（学说）**
 - 直接给付请求权肯定（考试多作对立项）
-

Slide 6 | 判例为什么采“抽象权说”(4个理由)

- 标准不明确（最低限度生活＝抽象・相对概念）
 - 财政与政策分配（资源有限）
 - 民主正统性（应由国会决定）
 - 权力分立（法院不代替立法判断）
-

Slide 7 | 朝日訴訟（最大判昭42.5.24）

- 争点：生活保護基準（削減）是否违宪
 - 结论方向：合宪（形式上却下＋著名旁论）
 - 关键词：
 - 厚生大臣（現厚労大臣）の合目的的裁量
 - 仅在**裁量逸脱・濫用**（著しく低い基準等）时进入司法审查
-

Slide 8 | 堀木訴訟（最大判昭57.7.7）

- 争点：二重給付禁止是否违宪
 - 结论方向：合宪
 - 关键词：
 - 25条1項は具体的・現実的義務を定めたものではない
 - 具体措施选择＝立法府の広い裁量
 - 仅在**著しく合理性を欠く**时才审查
-

Slide 9 | 生存権題：答题模板（3行）

1) 生存権＝抽象的権利説（判例）

2) 社会保障水准・制度设计=立法裁量（尊重）

3) 仅在明显不合理（裁量逸脱・濫用）时才可能违宪

Slide 10 | 受教育權（26条）三层结构

- 26条1項：教育を受ける権利
 - 26条2項前段：保護者の就学義務
 - 26条2項后段：義務教育は無償
-

Slide 11 | “無償”的范围（高频陷阱）

- 判例：最大判昭39.2.26
 - 结论：無償=授業料（学费）免费
 - 教科书/校服/学用品：多为立法政策（不当然是宪法要求）
-

Slide 12 | 教育權の所在（判例：折衷説）

- 父母教育权为主
 - 国家可在**必要かつ相当な範囲**内規制
 - 判例钉子：旭川学力テスト事件（最大判昭51.5.21）
-

Slide 13 | 勤勞の權利と義務（27条）

- 勤勞の權利：国家应保障就业机会
 - 勤勞の義務：**道德义务**（非法律强制；不工作不会被处罚）
-

Slide 14 | 労働三權（28条）必背

- 1) 団結權
 - 2) 団体交渉權
 - 3) 団体行動權（爭議權）
-

Slide 15 | 三井美唄事件（最大判昭43.12.4）

- 主题：労働組合の統制権（組合自治）の限界
 - 结论结构（写法）：
 - 勧告・説得：可 ✓
 - 断念要求＋不从处分：不可（違法）✗
-

Slide 16 | 国労広島地本事件（最判昭50.11.28）

- 争点：工会临时会费中“政治活动费用”能否强制负担
 - 结论结构：
 - 劳动者权利利益**直接相关**的立法/行政对策活动：可负担 ✓
 - 纯政治性要求（例：安保反对斗争本身）：不可负担 ✗
 - 对受处分者的经济援助・救济（共済）：可负担 ✓
-

Slide 17 | 公務員労働基本権：制限の三大理由

- 全体の奉仕者（为全体国民服务）
 - 職務の公共性
 - 代償措置（人事院勧告制度等）
-

Slide 18 | 全農林警職法事件（最大判昭48.4.25）

- 争点：禁止公务员争议权（罢工）是否违宪
 - 结论：合宪 ✓
 - 关键词：地位特殊性＋公共性＋代償措置（共同利益）
-